## 28th April 1959]

## Bridge across Coleroon at Tirumanur

- \* 203 Q.—Sri T. K. SUBBIAH : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலவிப்பாரா —
- (அ) திருமானூர் கொள்ளிடம் பாலம் அமைக்கும் வேலே எந்த நிலேயில் உள்ளது ?
- (ஆ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சேர்ந்த இவ்வேலே இரண் டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திலேயே ஆரம்பிக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) The question of taking up the work with a grant from the Central Road Fund Reserve is under correspondence with the Government of India.

Sri T. K. SUBBIAH : எந்தத் திட்டத்தில் இது சேர்க்கப்பட்டிருக் கிறது ? இன்னும் எத்தனே ஆண்டு காலம் ஆகும் இதை முடிப்பதற்கு ?

The Hon. Stil P. KAKKAN; இந்தத் திட்டம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்ரிறது. இதற்கு இருச்சி ஜில்லாயோர்டி 15 லட்சம் ரூபாயும், தஞ்சை ஜில்லா போர்டு 16 லட்சம் ரூபாயும் கொடுத்தால் எடுத்துக்கொள்வது என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. பிற்பாடு ரிவைஸ்டு எஸ்டிபேட்டில் 37 லட்சம் ரூபாய் வேண்டும் என்ற அபிப் பிராயத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அப்படி இருந்தாலும் 4 லட்சம் ரூபாய் செலவழித்து காஸ்வே கட்டிலிட்டால் போதும் என்று பிறகு மத்திய அரசாங்கத்துக்கு எழுதினும். அதற்கு இன்னும் முடிவான பதில் தெரியவில்லே.

Extension of Madras Panchayat Act to certain districts

\*204 Q.—Sri V. SUBBIAH: கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1958-ம் வருட் புதிய பஞ்சாயத்து சட்டத்தை திருநெல்வேலி, கன்னியா குமரி, செங்கோட்டை முதலிய இடங்களுக்கு அழுல் செய்யாததின், காரணம் என்ன ?

The Hon. Srimath LOURDHAMMAL SIMON: It was legally necessary and urgent to bring into force the provisions of section 196 of the Madras Panchayats Act, 1958 from 31st January 1959 in all areas of the State except the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district in order to enable the postponement of elections to all the district boards up to the 2nd October 1961 and for this purpose the provisions of section 1 of the Act had to be brought into force along with section 196 As section 196 is not relevant to Kanyakumari district and Shencottah taluk of Tirunelveli district (where there is no district board) sections 1 and 196 have not been extended to these areas. The other provisions of the Act have not yet been brought into force in any part of the State. No useful purpose will be served by bringing into force the provision of sections 1 and 196 of the Act to the transferred territory.

[28th April 1959

Sri V. SUBBIAH: கன்னியாகுமரி, செங்கோட்டையோடு, திருநெல் வேலியையும் சேர்ப்பதற்கு ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா ?

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON: இந்த இடத்தில் ஜில்லா போர்டு இல்லாமல் இருக்கிறது. மற்ற இடங்களில் ஜில்லா போர்டு இருக்கிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Arising out of the answer given by the Hon. Minister may I know when this Act will be brought into force in the other parts of the State?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: It will be done in three stages during the next three years, namely, 1959-60, 1960-61 and 1961-62.

SRI R. SRINIVASA IYER: What is the reason for the delay in bringing into force all the sections of the Act in places where the elections have been completed?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: We are trying to form these unions wherever the blocks are functioning and very soon we hope to increase the number.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The hon. Members seem to be under some confusion with reference to the formation of these unions. The Unions have not come into existence in all the blocks. That will be done according to a phased programme after taking certain decisions at the executive level.

SRI G. GOMATHISANKARA DIKSHITAR : திருநெல்வேலி ஜில்லா போர்டு சரியான முறையில் நடைபெறவில்லேயாதலினுல் இந்த பஞ்சாயத்து ஆக்டை அந்த ஜில்லாவுக்கும் உடனடியாகக் கொண்டுவர் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இருநெல்வேலி மட்டும் அல்ல. மற்ற இடங்களுக்கும் வரும்போது இங்கும் வந்துவிடும்.

Application fees collected by the Madras Public Service Commission.

\* 205 Q.—Sri S. LAZAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the total amount collected by the Madras Public Service Commission by way of application fees in 1957-58 and 1958-59 so far:

(b) the total amount expended by the Government on the maintenance of the Department of the Service Commission in the above period; and

of (c) whether there is any proposal before the Government to prescribe uniform fee of Re. 1?